

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
За ИЮНЬ 2020 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>30.06.2020 «Клерк.ру» Информационный портал https://www.klerk.ru/buh/news/501373/</p>	<p>«Клерк.ру» Информационный портал</p>	<p>Обвинение в дроблении и налоговые доначисления за перевод части бизнеса на директора. Свежая практика</p>	<p>Перекинул часть бизнеса на директора – получи обвинения в дроблении и налоговые доначисления! Позиция судов по свежему кейсу.</p> <p>Пятый арбитражный апелляционный суд (5 ААС) подтвердил решение межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы (МИФНС) № 3 по Камчатскому краю об искусственном дроблении бизнеса ООО «Вилючинская верфь» для оптимизации налогов. Ранее аналогичное решение вынес арбитражный суд Камчатского края, оно вступило в законную силу.</p> <p>Как указано в материалах дела, в 2018 году МИФНС провела в отношении ООО «Вилючинская верфь» выездную проверку (ВНП) уплаты налогов в 2015 – 2016 годах. По итогам проверки налоговики пришли к выводу, что компания вместе со своим директором (владеющим долей в 45%) Евгением Никитиным искусственно разделили единый бизнес. Для этого Евгений Никитин зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя с применением упрощенной системы налогообложения (УСН) с объектом «Доходы».</p> <p>По итогам ВНП налоговый орган доначислил ООО «Вилючинская верфь» налог на добавленную стоимость (НДС), налог на прибыль, а также пени и штрафы. Частично налогоплательщик размер НДС и налога на прибыль сумел оспорить в управлении ФНС по Камчатскому краю, после чего обратился в суд с требованием признать незаконным решение МИФНС.</p> <p>Суд пришел к выводу, что налогоплательщик с целью получения необоснованной налоговой выгоды (ННВ) в виде снижения налоговых обязательств по налогу на прибыль организаций и НДС занизил в бухгалтерском и налоговом учете суммы полученного</p>

				<p>дохода в результате разделения выручки, полученной от осуществления собственной деятельности и подконтрольного и взаимозависимого ему ИП Евгения Никитина, применяющего специальный налоговый режим (УСН).</p> <p>Как налоговый орган доказал схему искусственного дробления бизнеса</p> <p>Суд указал, что деятельность ИП Евгения Никитина имитирована с целью выведения налогоплательщиком из-под налогообложения НДС и налогом на прибыль организаций большей части выручки, полученной от реализации работ (услуг) по ремонту морских судов, которая указана в первичных документах, составленных от имени ИП.</p> <p>Взаимозависимость между ООО «Вилючинская верфь» и ИП Евгением Никитиным подтвердили следующие доказательства:</p> <p>Никитин Е.В. является генеральным директором ООО «Вилючинская верфь» и одновременно зарегистрирован как ИП;0 с момента регистрации и до настоящего времени Евгений Никитин является учредителем ООО «Вилючинская верфь» с долей уставного капитала 45%;</p> <p>виды деятельности ООО «Вилючинская верфь» и ИП Никитина Е.В. согласно данным ЕГРЮЛ, ЕГРИП, анализам выписок банка, совпадают;</p> <p>общий IP-адрес компьютера, с которого осуществлялось подключение к системе «Банк-Клиент»; компьютер находится по юридическому адресу ООО «Вилючинская верфь»;</p> <p>бухгалтерский и налоговый учет ООО «Вилючинская верфь» и ИП Никитина Е.В. ведутся на одном компьютере (базы 1-С «Бухгалтерия» ООО «Вилючинская верфь» и предпринимателя находятся на одном компьютере, что подтверждается выемкой сотрудниками УВД баз бухгалтерского учета, налоговых, бухгалтерских и иных отчетных документов за 2015 – 2016 годы);</p> <p>в проверяемый период расчетные счета ООО «Вилючинская верфь» и предпринимателя открыты в одном банке;</p> <p>доверенное лицо предпринимателя с 01.04.2019, являясь главным бухгалтером ООО «Вилючинская верфь», осуществляла</p>
--	--	--	--	--

				<p>сдачу налоговых деклараций ИП Никитина Е.В. по УСН за 2015–2016 годы;</p> <p>общие заказчики – ООО «Рыбхолкам», АО «Озерновский РКЗ № 55», ОАО «Колхоз Октябрь», ОАО «Колхоз им. Бекерева», ООО «Укинский лиман», ООО «Ивашка Сервис», которые показали, что ремонт маломерных судов осуществлялся на территории верфи в г. Вилючинск;</p> <p>отсутствие у ИП Никитина Е.В. принадлежащих ему основных средств, кадровых ресурсов. Налоговый орган установил, что ИП Никитин Е.В. привлекал к ремонтным работам, формально отнесенным на него, сотрудников ООО «Вилючинская верфь», при этом контроль за осуществлением работ производил самостоятельно;</p> <p>судоремонтная база, расположенная по юридическому адресу ООО «Вилючинская верфь», директором и предпринимателем воспринимается как единое целое одного производственного комплекса, на котором ремонт судов производится сотрудниками ООО «Вилючинская верфь»;</p> <p>работы по договорам подряда, заключенным с заказчиками, выполнены сотрудниками ООО «Вилючинская верфь», что подтверждается их допросами;</p> <p>отсутствие у ИП Никитина Е.В. расходов по договорам, заключенным с заказчиками на осуществление ремонта судов, в то время как выполнение условий договоров предполагает несение расходов (в том числе зарплаты, отчислений во внебюджетные фонды, расходов по управлению, покупки материалов и др.). При этом данные расходы несет ООО «Вилючинская верфь»;</p> <p>обналичивание денег: анализ банковской выписки по расчетному счету ИП Никитина Е.В. показал, что им а 2015–2016 годах производилось систематическое списание денег со счета, открытого для осуществления предпринимательской деятельности, на свои личные счета;</p> <p>отчуждение имущества ООО «Вилючинская верфь» в пользу Никитина Е.В., а затем пользу Минко О.И. (заместитель генерального директора). При этом на счета ООО «Вилючинская верфь» деньги за реализацию имущества от Никитина Е.В. не поступали, тогда как деньги от Минко О.И. поступили на счет</p>
--	--	--	--	---

				<p>Никитина Е.В.</p> <p>Суд указал, что все установленные факты в совокупности с доказательствами, полученными в ходе проведения контрольных мероприятий, свидетельствуют о том, что руководителем ООО «Вилючинская верфь» Евгением Никитиным совершены действия по умышленному вовлечению в процесс выполнения ремонтных работ фиктивное звено - ИП Никитин Е.В. - с целью снижения налоговых обязательств и создания искусственной ситуации, при которой видимость действий двух налогоплательщиков (общества и ИП) прикрывала деятельность одного налогоплательщика - ООО «Вилючинская верфь».</p> <p>«Коллегия апелляционной инстанции считает верным вывод, что в рассматриваемом случае дробление бизнеса состоит в том, что обществом в лице его руководителя Никитина Е.В. в проверяемом периоде совершены действия по умышленному вовлечению в процесс выполнения работ на маломерных судах взаимозависимого предпринимателя, применяющего УСН, с целью снижения своих налоговых обязательств путем формального соблюдения действующего законодательства и создания искусственной ситуации, при которой видимость действий нескольких налогоплательщиков прикрывала деятельность одного налогоплательщика», - указал в постановлении 5 ААС.</p> <p>Также апелляция указала, что налогоплательщик не привел «конкретных обоснований наличия разумных экономических или иных причин в части распределения части выручки, полученной ООО «Вилючинская верфь» и предпринимателем»: в чем конкретно заключалось повышение управляемостью бизнесом, увеличения его эффективности и получение положительного экономического эффекта.</p> <p>О применении расчетного метода для исчисления подлежащих уплате налогов</p> <p>В первой и апелляционной инстанциях юристы ООО «Вилючинская верфь» настаивали на том, что налоговый орган неправильно применил расчетный метод при определении суммы доначислений в связи с простым объединением доходов двух хозяйствующих субъектов. «ИП Никитин Е.А. применял УСН и у</p>
--	--	--	--	---

				<p>него отсутствовала обязанность ведения учета расходов. Таким образом, при проведении проверки в рамках объединения полученных двумя хозяйствующими субъектами доходов, при исчислении сумм действительных налоговых обязательств налоговым органом не применена соответствующая методика, позволяющая определить не только сумму полученных доходов, но и сумму расходов, понесенных в связи с извлечением дохода. Указанное привело к завышению действительных налоговых обязательств», - приводится в постановлении 5 ААС позиция налогоплательщика.</p> <p>Апелляционный суд указал, что «расчетный путь определения сумм налогов в конкретной ситуации является средством защиты интересов бюджета от недобросовестных действий налогоплательщиков и направлен на соблюдение баланса частных и публичных интересов». По словам юриста ЮФ «Арбитраж.ру» Сергея Филиппова, самым острым для правоприменительной практики остается вопрос «налоговой реконструкции» по делам о необоснованной налоговой выгоде.</p> <p>«Налоговые органы последовательно занимают позицию об отсутствии у них обязанности проводить «налоговую реконструкцию» по данным категориям дел (см. ФНС России в своем письме от 16 августа 2017 года № СА-4-7/16152). В данном споре суды посчитали обоснованным вывод налогового органа о применении расчетного метода для исчисления подлежащих к уплате в бюджет налогов (пп. 7 п.1 ст. 31 НК РФ). «Отсутствие учета доходов и расходов и объектов налогообложения по НДС и налогу на прибыль организаций» у взаимозависимого индивидуального предпринимателя – доводы, которые помогли инспекции убедить судебные инстанции в своей правоте», - отмечает Сергей Филиппов.</p>
2.1	<p>24.06.2020</p> <p>«Камчатка-Информ»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/37890/</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Арбитражного суда</p> <p>Камчатского края</p>	<p>«Октябрьский</p> <p>рыбокомбинат» заплатит</p> <p>штраф 50 тыс. руб. за</p> <p>мышьяк в продукции</p>	<p>Арбитражный суд оштрафовал «Октябрьский рыбокомбинат» на 50 тысяч руб. за превышение концентрации мышьяка в продукции, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>Региональное управление Россельхознадзора обратилось в суд с заявлением о привлечении ООО «Октябрьский рыбокомбинат» к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП</p>

2.2.	<p>24.06.2020 «Полуостров Камчатка» Электронная летопись Камчатского края https://www.poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/detail.php?ID=27656 <u>6</u></p>		<p>На камчатке компания заплатит штраф за производство опасной рыбы</p>	<p>РФ. Как следует из материалов дела, управлением получены сведения о выявлении в произведенной рыбокомбинате наваге превышения по показателю «Мышьяк». Продукция была выработана 19 августа 2019 года в количестве 312 кг.</p> <p>В пищевой продукции, изготовленной рыбокомбинатом, концентрация мышьяка составляла 12,71 мг/кг при допустимом уровне 5,0 мг/кг.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края привлек общество к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.</p> <p>Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ.</p> <p>Как следует из материалов дела, Управлением получены сведения о выявлении в продукции животного происхождения (навага дальневосточная потрошенная без головы) превышение по показателю «Мышьяк». По результатам ветеринарного контроля установлено, что указанная продукция выработана Обществом 19 августа 2019 года в количестве 312 кг.</p> <p>В связи с производством Обществом пищевой продукции с превышением химико-токсикологического показателя «Мышьяк», Управлением составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов). Управление обратилось в суд с</p>
------	--	--	---	---

				<p>заявлением для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности.</p> <p>В соответствии с пунктом 11 Технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» на территории Союза не допускается обращение пищевой рыбной продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов Таможенного союза, действие которых на нее распространяется.</p> <p>В соответствии с регламентом, по гигиеническим нормативам безопасности пищевой рыбной продукции допустимый уровень мышьяка составляет не более 5,0 мг/кг для всех видов морской рыбной продукции (кроме икры, молоков, рыбного жира) и мяса морских млекопитающих, в том числе сушеной продукции.</p> <p>Материалами дела подтверждается, что в пищевой продукции, изготовленной Обществом, превышена предельно допустимая концентрация мышьяка, а именно 12,71 мг/кг, что является нарушением требований Технического регламента.</p> <p>Установив в деянии Общества состав административного правонарушения, решением от 03.06.2020 Арбитражный суд Камчатского края привлек его к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Об этом сообщила пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края.</p>
3.1.	18.06.2020	Пресс-служба	Владельцы бара	По решению суда ООО «Дарья», владеющее кафе-баром

	<p>«Камчатка-Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/37799/</p>	<p>Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>«Звездный» заплатят 1,5 млн руб. за торговлю алкоголем без лицензии</p>	<p>«Звездный» заплатит в казну 1,5 млн рублей за торговлю алкоголем без лицензии, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в краевом арбитражном суде.</p> <p>Министерство экономического развития и торговли Камчатского края обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Дарья» к административной ответственности за оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.</p> <p>Как следует из материалов дела, в феврале в ходе проверки в помещении кафе-бара «Звездный» по ул. Звездная, д. 7 в Петропавловске-Камчатском под барной стойкой была обнаружена алкогольная продукция с содержанием этилового спирта более 16,5% в ассортименте (водка, коньяк, ликер, абсент, текила, спиртной напиток) в количестве 16 бутылок.</p> <p>Судом установлено, что имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают в своей совокупности факт осуществления ООО «Дарья» оборота алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 16,5% при отсутствии соответствующей лицензии.</p> <p>Довод представителей общества о том, что спорная продукция принадлежала посетителям кафе-бара «Звездный» и была оставлена ими для последующей утилизации, суд не принял. Более того, суд критически отнесся к данному доводу, поскольку из представленных фотографий следует, что под барной стойкой была обнаружена, в том числе, нескрытая алкогольная продукция.</p> <p>Таким образом, принимая во внимание, что правонарушение обществом совершено впервые, обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено, и, учитывая, что ООО «Дарья» является субъектом малого и среднего предпринимательства, суд посчитал возможным снизить размер административного штрафа ниже низшего предела, назначив его в</p>
--	---	---	--	---

				<p>размере 1 500 000 рублей.</p> <p>Суд также решил передать на переработку или уничтожение алкогольную продукцию в общем количестве 85 бутылок, изъятую из оборота согласно акту в целях исключения оборота и реализации.</p>
4.1.	<p>09.06.2020 «Полуостров Камчатка» Электронная летопись Камчатского края https://www.gazeta-unp.ru/news/22537-do-oktyabrya-c-kompaniy-ne-budut-vzyskivat-dolgi-daje-po-ispolnitelnym-listam</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>100 тысяч рублей за просрочку.</p>	<p>Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении ООО «Э» к административной ответственности по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ (Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов).</p> <p>Как следует из материалов дела, Управлением установлено, что у Общества в остатках находилась алкогольная продукция с истекшим сроком годности в общем количестве 578 256 единиц в объеме 52280 декалитров.</p> <p>С целью установления фактического количества алкогольной продукции, а также оборота алкогольной продукции с истекшим сроком годности Управлением проведен осмотр складского помещения Общества, расположенного на ул. Вулканная в г. Петропавловске-Камчатском.</p> <p>В ходе осмотра склада установлено хранение алкогольной продукции, а именно пива, с истекшим сроком годности в количестве 1525 единиц.</p> <p>Продукция хранилась на складе с нарушением требований, установленных Федеральным законом от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» ТР ТС 021/2011.</p>

				<p>Арбитражный суд при рассмотрении дела, установил, что собранные административным органом доказательства являются достаточными для квалификации действий Общества по части 1 статьи 14.43 КоАП РФ, вина Общества в совершении вменяемого правонарушения доказана.</p> <p>Также судом установлено, что пищевая продукция, изъятая из оборота согласно протоколу ареста товаров и иных вещей, реализуемая с нарушением требований технических регламентов, не может быть возвращена Обществу и в силу пункта 2 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ подлежит уничтожению после вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Решением Арбитражного суда Камчатского края от 26.05.2020 по делу № А24 -1089/2020 ООО «Э» привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей. Изъятая алкогольная продукция в общем количестве 1 525 единиц будет направлена на уничтожение после вступления решения в законную силу.</p> <p>Решение арбитражного суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Об этом корреспонденту «ПК» сообщили в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p>
5.1.	<p>09.06.2020 «Полуостров Камчатка» Электронная летопись Камчатского края https://www.poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/detail.php?ID=27552 <u>6</u></p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Денис Курмачев: Трудности открывают возможности для развития</p>	<p>Пандемия коронавируса затронула все сферы современного общества. Особо остро она повлияла на бизнес и граждан с нестабильным финансовым положением. В Камчатском крае многие предприятия и организации вынужденно прекратили свою работу, оказавшись на грани банкротства.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края, рассматривающий экономические споры, в том числе дела о банкротстве юридических и физических лиц, продолжил свою работу в это непростое время, реализуя меры, обеспечивающие доступность правосудия и</p>

5.2.	<p>16.06.2020 «КамИнформ» Камчатское информационное агентство http://kamchat.info/interview/trudnosti_otkryvayut_vozmozhnosti_dlya_razvitiya/</p>		Трудности открывают возможности для развития	<p>безопасность здоровья граждан. О том, как осуществляется экономическое правосудие в новых условиях, мы побеседовали с председателем Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачевым.</p> <p>– В этом году мир потрясла пандемия коронавируса. Как это отражается на отправлении экономического правосудия в Камчатском крае?</p> <p>– Безусловно, ситуация сложная для всех нас, но к настоящему моменту мы уже практически прошли весь этот путь и находимся на стадии снятия определенных ограничений. Как и большинство судов в России, Арбитражный суд Камчатского края работал в режиме самоизоляции с марта по начало мая. На основании опыта работы Арбитражного суда Дальневосточного округа были предприняты срочные меры по возможности организации удаленного доступа сотрудников к информационным системам суда для организации дистанционной работы, минимизации пребывания их на рабочем месте. В суде соблюдались все предписания Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, Управления Роспотребнадзора по Камчатскому краю для ограничения распространения коронавирусной инфекции: введен обязательный масочный режим для сотрудников суда, ограничения на посещение суда представителями лиц, участвующих в деле, и посетителями. Кроме того, проводился термоконтроль всех сотрудников на входе в суд, организовано ведение журнала здоровья и регулярная дезинфекция. При этом в этот период суд рассматривал споры в упрощенном и в приказном порядке, а также без участия представителей сторон. Безотлагательных дел, предусмотренных Постановлением Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821, в этот период в суд не поступало.</p> <p>– Учитывая длительный период самоизоляции, как выстроена работа с участниками экономических споров?</p>
------	---	--	--	--

				<p>– Несмотря на все трудности, вызванные распространением вируса, сложившаяся ситуация дает нам возможность развиваться, организовывать новые формы работы. Как и раньше, все судебные акты арбитражного суда в полном объеме публикуются в автоматизированной информационной системе «Банк решений арбитражных судов» и доступны всем пользователям интернета. Теперь там же, в режиме ограниченного доступа (только для участников конкретного спора), будут публиковаться все документы по делу.</p> <p>С мая 2020 года в суде введена система онлайн-ознакомления участников споров с материалами судебных дел, с помощью которой они могут подать заявление об ознакомлении с материалами дела. После согласования судьей такой возможности стороне отправляется уведомление об успешном согласовании, содержащее в себе код доступа к материалам дела на сайте kad.arbitr.ru. Получив такой удаленный доступ, представитель может ознакомиться с материалами дела, не выходя из дома, соблюдая режим самоизоляции. Введение подобной системы крайне важно в это непростое время, поскольку способствует развитию электронного правосудия, а также позволяет минимизировать посещение суда с целью безопасности граждан, уменьшить затраты времени на ознакомление с материалами дела, дает возможность копировать и сохранять все документы на личный компьютер участника спора.</p> <p>Помимо этого, в суде запущена система онлайн-заседаний, которая позволяет вести процессы через сервис «Мой арбитр» в режиме онлайн с устройства пользователя. Это дает возможность сторонам по делу участвовать в судебном заседании прямо из дома. Несколько заседаний в режиме онлайн-заседаний уже состоялись, и система показала свою высокую эффективность в современных условиях. К сожалению, не обошлось без некоторых технических сложностей, связанных с несовершенством компьютерного оборудования, которые мы успешно преодолели. В свою очередь, участники споров активно поддержали использование новой системы, уже подано более двух десятков заявлений о проведении</p>
--	--	--	--	--

				<p>онлайн-заседаний, они находятся в стадии согласования.</p> <p>Напомню, что в суде так же действует и возможность проведения судебных заседаний путем использования видеоконференц-связи, организованной с участием судов в иных регионах.</p> <p>– Ситуация всеобщей самоизоляции привела к неизбежным проблемам у бизнеса. Как этот сложный период переживает камчатский бизнес? Прибавилось ли число дел о банкротстве?</p> <p>– 1 апреля 2020 года вступила в силу статья 9.1. Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в соответствии с которой Правительство Российской Федерации вводит мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Согласно документу, приостанавливается прием заявлений о банкротстве должника со стороны кредиторов. Также суды приостанавливают и производства по принятым делам, по которым процедура банкротства еще не начата. С должника снимается обязанность обращаться в суд при наличии признаков банкротства, но сохраняется право это сделать.</p> <p>– На кого распространяется мораторий?</p> <p>– Он затрагивает организации, включенные в перечень системообразующих и стратегических, а также предприятия и индивидуальных предпринимателей, включённых в перечень наиболее пострадавших отраслей экономики. ФНС России разработала специальный сервис, с помощью которого можно узнать, относится ли налогоплательщик к числу лиц, в отношении которых введён мораторий на банкротство по заявлению кредиторов.</p> <p>Относительно Арбитражного суда Камчатского края, в связи с введением моратория, значительного роста дел о банкротстве не наблюдается, однако нельзя отрицать, что за время пандемии бизнес</p>
--	--	--	--	---

				<p>понес большие убытки, особенно средний и малый. Несмотря на предпринимаемые правительством меры поддержки бизнеса, неизбежен рост неплатежей, который будет решаться в судебном порядке. Исходя из этого, в ближайшее время мы ожидаем рост поступающих заявлений о несостоятельности (банкротстве) как от организаций и предприятий Камчатского края, так и от физических лиц. Таким образом, камчатскому бизнесу, как и российскому в целом, будет сложно пережить этот период.</p> <p>Также подчеркну, что по итогам 2019 года количество рассмотренных споров о несостоятельности (банкротстве) выросло практически в 2 раза. При этом пропорционально увеличилось как число дел о банкротстве юридических лиц, так и физических. Это говорит о том, что граждане, попавшие в трудную жизненную ситуацию, активно пользуются возможностью обратиться в суд и освободиться от долгов в порядке, установленном законом.</p> <p>Добавлю, что банкротство – это процедура, не убивающая бизнес, а, напротив, оздоравливающая его и экономику в целом. Процедура банкротства это следствие, а не причина несостоятельности должника. Исключительно в рамках введения процедуры банкротства возможно избавиться от неподъемных долгов как для бизнеса, так и для физических лиц. Очень вероятно, что в связи с длительным периодом самоизоляции и ростом неплатежей, в ближайшее время возможен рост числа заявлений о банкротстве. Однако мы надеемся, что меры поддержки граждан и бизнеса, предпринимаемые Правительством Российской Федерации, позволят пройти этот кризисный этап безболезненно.</p> <p>– С октября прошлого года расширились возможности судов по урегулированию споров в рамках примирительных процедур. Как вы относитесь к этому нововведению?</p> <p>– На мой взгляд, введение института судебных примирителей может дать дополнительный импульс к развитию примирительных процедур в целом. Мы приветствуем любой инструмент,</p>
--	--	--	--	---

				<p>позволяющий снизить судебную нагрузку, поскольку в ситуации с растущим количеством поступающих судебных дел, возможно нежелательное затягивание рассмотрения споров, а иногда это приводит к ошибкам в судопроизводстве. Поэтому примирительные процедуры, позволяющие сторонам спора прийти к компромиссу в решении дела, во многом способствуют улучшению качества правосудия.</p> <p>Суть нового правового института в том, что в судах начнут работать специальные примирители, судьи в отставке, которые помогут спорящим сторонам найти общий язык. Они разъяснят законы, судебную практику, на основе своего многолетнего опыта работы расскажут участникам спора о возможных вариантах мирного урегулирования спора. И, если удастся найти решение, которое устроит всех, стороны смогут заключить мировое соглашение, утверждаемое судом. Оно и станет точкой в деле, а самое важное – в споре. Стоит отметить, что эти законодательные новеллы дают сторонам возможность договориться с помощью примирительных процедур даже после того, как дело прошло две инстанции.</p> <p>В Арбитражном суде Камчатского края примирителями утверждены судьи, пребывающие в почетной отставке – Н.Б. Кудрявцев и Е.В. Лосева. В настоящий момент в суде уже рассмотрено первое дело, стороны которого обратились к судебному примирителю и заключили мировое соглашение. Оно утверждено в рамках дела А24-6971/2019.</p> <p>– С 2019 года представителями в арбитражном процессе могут быть только адвокаты или лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Как вы считаете, для чего ввели подобную меру?</p> <p>– Это было сделано, прежде всего, для защиты граждан и предпринимателей от недобросовестных представителей. Часто бывало, что люди, не имеющие высшего юридического образования,</p>
--	--	--	--	---

				<p>выступали в суде в качестве представителей, и на эмоциях пытались представить интересы стороны. Это приводило к дополнительным временным затратам на рассмотрение дела, поскольку приходилось разьяснять участвующим в деле лицам юридические последствия определенных действий. На мой взгляд, это нужное и важное нововведение.</p> <p>– Вы уже более 3 лет возглавляете Арбитражный суд Камчатского края. Какие новшества в работе появились за это время?</p> <p>– Суд – это живая динамическая система, которая постоянно развивается и совершенствуется, поэтому новеллы в нашей работе появляются регулярно. С целью оптимизации работы при высокой нагрузке на суд, активно используются институты упрощенного и приказного производства. По статистике, более 50% дел рассматриваются именно в форме упрощенного и приказного производства. Это удобно как для лиц, участвующих в деле, так и для судей. Упрощенное производство дает возможность ознакомления с материалами дел и предоставления отзыва без проведения судебного заседания.</p> <p>Приказное производство, которое сейчас все чаще внедряется и в гражданские правоотношения, позволяет сократить время рассмотрения «бесспорных дел» – то есть таких, по которым имеется задолженность, и стороны признают ее наличие, но в силу разных обстоятельств не могут оплатить. В таком случае, при поступлении соответствующего заявления, суд выдает судебный приказ и направляет его должнику, у которого будет 10 дней на его оспаривание. Как показывает практика, это очень эффективный механизм, процент отмен по заявлениям должников по судебным приказам небольшой – всего 6% как в 2018, так и в 2019 году. Такой механизм позволяет сторонам снизить размер государственной пошлины, а также сэкономить время на рассмотрение дела.</p> <p>Серьезное значение в работе суда, и особенно для экономики</p>
--	--	--	--	--

				<p>региона, имеет стабильность судебной практики и единообразие применения законодательства. Судебная работа выстроена на приоритете именно этих целей; в то же время, на постоянной основе контролируется соблюдение процессуальных сроков.</p> <p>Значительное внимание уделяется удобству работы участников процесса и посетителей суда. На сегодняшний день, в целях экономии времени посетителей, существует пять различных способов подачи документов в суд. Находятся в стадии реализации необходимые элементы помещений, облегчающие работу для маломобильных групп населения.</p> <p>Я уже говорил о новых формах работы в онлайн-режимах, внедренных буквально недавно, их реализация и совершенствование требуют постоянного внимания.</p> <p>Кроме этого, задан новый вектор работы пресс-служба суда. На основе Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы разработана Дорожная карта информационной политики Арбитражного суда Камчатского края на 2020 год, которая предусматривает возможность присутствия суда в социальных сетях. Это необходимо в современных реалиях, поскольку поможет обеспечить доступность и оперативность предоставления достоверной информации о деятельности суда для граждан.</p> <p>Также активно развивается обратная связь: через форму на официальном сайте суда мы регулярно получаем обращения от граждан по вопросам работы суда, работы сайта kad.arbitr.ru, и оперативно отвечаем на каждое из них.</p> <p>В завершение добавлю, что коллектив Арбитражного суда Камчатского края предпринимает все меры для сохранения и развития прогрессивных направлений судебной деятельности, которые нацелены на дальнейшее совершенствование арбитражного судопроизводства.</p>
--	--	--	--	---

				<p>– Спасибо за беседу, Денис Валерьевич.</p> <p>Беседовала Марина КЛИМЕНКО, пресс-секретарь Арбитражного суда Камчатского края.</p>
6.1.	<p>04.06.2020 «МК.RU» Информационный портал https://www.mk-kamchatka.ru/incident/2020/06/04/kamchatskie-energetiki-zabyli-pro-moratoriy-na-peni.html</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатские энергетики забыли про мораторий на пени?	<p>По данным пресс-службы Арбитражного суда, «Камчатскэнерго» обратилось в арбитраж с иском к управляющей компании о взыскании 1 103 892 руб., в том числе: 1 089 222 руб. долга по оплате электрической энергии за период октябрь - ноябрь 2019 года, а также пеней на сумму 14 670 руб.</p> <p>Как следует из материалов дела, «Камчатскэнерго» в спорный период осуществляло поставку электрической энергии в многоквартирные жилые дома, находящиеся в управлении ответчика. Истец выставил счета-фактуры на оплату поставленной электрической энергии, однако управляющая компания оплатила их частично. В связи с возникновением долга ПАО «Камчатскэнерго» обратилось с иском в арбитражный суд.</p>
6.2.	<p>04.06.2020 Информационное агентство «Камчатское время» https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/kamchatskie-energetiki-zabyli-pro-moratoriy-na-peni/</p>		Камчатские энергетики забыли про мораторий на пени?	<p>В период рассмотрения дела ответчик частично оплатил сумму задолженности, в связи с чем размер исковых требований был изменен.</p> <p>В рамках экстренных мер по борьбе с коронавирусной инфекцией и регулированию сложившейся ситуации, произошли существенные изменения в законодательстве. Ежедневно принимаются новые нормативные акты федерального и регионального значения. Изменения коснулись и жилищного законодательства. Так, в апреле 2020 года были внесены изменения в постановление Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» и принято Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов». Указанное постановление предусматривает мораторий на начисление штрафных санкций за неоплаченные коммунальные услуги, взыскание пени за несвоевременную оплату коммунальных услуг и внесение взносов на капремонт.</p>

				<p>Суд решил, что мораторий действует в отношении неустоек (пеней, штрафов), подлежащих начислению за период просрочки с 06.04.2020 до 01.01.2021, независимо от расчетного периода поставки коммунального ресурса, по оплате которого допущена просрочка, в том числе, если сумма основного долга образовалась до 06.04.2020, если законом или правовым актом не будет установлен иной срок окончания моратория. Таким образом, требования истца о взыскании пеней подлежат удовлетворению частично за период с 26.11.2019 по 05.04.2020 г. Требование истца о взыскании суммы пеней за период с 06.04.2020 по 10.04.2020, а также с 11.04.2020 по день фактического исполнения обязательства, удовлетворению не подлежит.</p> <p>Решение Арбитражного суда Камчатского края от 20.05.2020 не вступило в законную силу.</p>
7.1.	<p>03.06.2020 «Полуостров Камчатка» Электронная летопись Камчатского края https://www.poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/detail.php?ID=275253</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Первое мировое соглашение с участием судебного примирителя заключено в Арбитражном суде Камчатского края</p>	<p>25 октября 2019 года вступили в силу законы, расширяющие перечень примирительных процедур в судах. Помимо медиации в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации появились понятия «переговоры» и «судебное примирение». Тогда же Пленум Верховного Суда Российской Федерации утвердил Регламент проведения судебного примирения. Судебными примирителями могут стать судьи в отставке из специального списка, который утвердил Пленум Верховного Суда РФ. При отборе примирителей во внимание принимались опыт работы в качестве судьи, научная деятельность и регион проживания.</p> <p>Судебными примирителями в Арбитражном суде Камчатского края в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2020 года № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей» утверждены судьи, пребывающие в почетной отставке, Н.Б. Кудрявцев и Е.В. Лосева.</p> <p>1 июня 2020 года в суде рассмотрено дело А24-6971/2019 с участием судебного примирителя Н.Б. Кудрявцева, которое завершилось заключением мирового соглашения.</p> <p>Как следует из материалов дела, индивидуальный</p>

				<p>предприниматель А.И. Губанов обратился в Арбитражный суд Камчатского края с иском о взыскании с ООО «Гостиничный комплекс «Петропавловск» 536 025 руб., составляющих стоимость фактически выполненных работ по договору ремонта кровли здания.</p> <p>Определением суда от 28 ноября 2019 года к производству принят встречный иск общества о взыскании с предпринимателя 717 916 руб., составляющих убытки по устранению недостатков работ по договору подряда при проведении капитального ремонта кровли здания ООО ГК «Петропавловск».</p> <p>25 февраля 2020 года суд удовлетворил ходатайство сторон о проведении судебного примирения; в качестве судебного примирителя по делу утвержден Н.Б Кудрявцев.</p> <p>Определением от 1 июня 2020 года утверждено мировое соглашение, заключенное между сторонами, производство по делу прекращено.</p> <p>Это мировое соглашение стало первым, заключенным в Арбитражном суде Камчатского края, с участием судебного примирителя.</p> <p>Об этом корреспонденту «ПК» сообщили в Арбитражном суде Камчатского края.</p>
8.1.	<p>02.06.2020</p> <p>Информационное агентство «Камчатское время»</p> <p>https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/na-kamchatke-svershilos-pervoe-arbitrazhnoe-</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке свершилось первое арбитражное примирение</p>	<p>Как сообщили «КВ» в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края, 25 октября 2019 года вступили в силу законы, расширяющие перечень примирительных процедур в судах. Помимо медиации (переговоры с посредником) в Арбитражном процессуальном кодексе РФ появились понятия «переговоры» и «судебное примирение». Тогда же Пленум Верховного Суда РФ утвердил Регламент проведения судебного примирения. Судебными примирителями могут стать судьи в отставке из специального списка, который утвердил Пленум Верховного Суда РФ.</p> <p>Судебными примирителями в краевом Арбитражном суде в</p>

	primirenie/			<p>соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28 января 2020 г. №1 «Об утверждении списка судебных примирителей» утверждены судьи, пребывающие в почетной отставке, Н.Б. Кудрявцев и Е.В. Лосева.</p> <p>1 июня с.г. в суде было рассмотрено дело с участием судебного примирителя Н.Кудрявцева, которое завершилось заключением мирового соглашения. Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель А.И. Губанов обратился в арбитраж с иском о взыскании с ООО «Гостиничный комплекс «Петропавловск» 536 025 руб., составляющих стоимость фактически выполненных работ по договору ремонта кровли здания. При этом к производству был принят встречный иск гостиницы о взыскании с предпринимателя 717 916 руб., составляющих убытки по устранению недостатков работ. 25 февраля с.г. суд удовлетворил ходатайство сторон о проведении судебного примирения. Определением от 1 июня утверждено мировое соглашение, заключенное между сторонами, производство по делу прекращено. Это мировое соглашение стало первым, заключенным в Арбитражном суде Камчатского края с участием судебного примирителя.</p>
--	-----------------------------	--	--	--